

EL CUIDADO DE LOS PÁRAMOS

ESTRATEGIAS PÚBLICAS, PRIVADAS Y COMUNITARIAS

Ficha metodológica

Se realizaron cruces de información entre los complejos de páramos a escala 1:100.000¹, las diferentes figuras de conservación existentes en el país y otras figuras que aportan a la conservación, pero que no necesariamente están creadas para ello. Las capas usadas son las siguientes:

1. Las áreas que conforman el SINAP según lo consignado en el Decreto 2372 de 2010 que fueron obtenidas del Registro Único Nacional de Áreas Protegidas – RUNAP en julio de 2015.
2. Algunas estrategias complementarias de conservación como, las Zonas de Reserva Forestal (Ley 2da de 1959), las zonas de protección y desarrollo de los recursos naturales renovables (Resolución 1628 del 13 de Julio de 2015), y las Reservas de Biosfera que fueron facilitadas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en junio de 2015, las Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves - AICAS facilitadas por el Instituto Humboldt en julio de 2015, los sitios Humedales RAMSAR consultados en la web de la Convención.
3. Las figuras de gestión comunitaria, que incluyen los resguardos indígenas, las zonas de reserva campesina y los territorios de comunidades negras, todas las capas suministradas por el INCODER en agosto de 2015.

Se procesaron las capas y se totalizó la información para cada complejo excluyendo las áreas traslapadas entre las figuras de conservación.

La definición de las categorías se realizó teniendo en cuenta el Decreto 2372 de 2010, estas categorías se agruparon en tres clases

relacionadas con los usos permitidos al interior de las áreas protegidas (Ver tabla 1).

El reconocimiento de las estrategias complementarias se retoma a partir de lo propuesto en el mismo decreto y de las conclusiones sobre la discusión de este tema en el Congreso de Áreas Protegidas 2014. Las estrategias complementarias usadas fueron de acuerdo al acceso a la información de nivel nacional.

El estudio de caso es producto de la elaboración del estudio denominado Aportes a la caracterización socioeconómica y cultural del entorno local del complejo de páramos Guanacas-Puracé-Coconuco². El detalle de la revisión bibliográfica, los instrumentos de recolección y sistematización de la información y los resultados encontrados puede consultarse en el informe final.

Para caracterizar a las organizaciones campesinas e indígenas que tienen incidencia en el complejo Guanacas Puracé Coconuco se realizó trabajo de campo a las zonas de páramo de los territorios campesinos. Se hicieron recorridos, entrevistas en profundidad y encuestas para caracterizar a la población campesina y su relación con el páramo. El trabajo de campo fue contrastado con revisión de fuentes secundarias y documentos institucionales relevantes para la caracterización de la presencia campesina en la zona.

En el sector indígena no fue posible hacer trabajo de campo debido a que las organizaciones de primer y segundo nivel. La caracterización de la presencia indígena en áreas de páramo se estableció por medio de la consulta a la certificación No. 550 de 21 de marzo de 2014 de la dirección de Consulta Previa del Ministerio del Interior. Esta certificación es expedida como respuesta a la solicitud de la subdirección de gestión ambiental de la Corporación Autónoma

EL CUIDADO DE LOS PÁRAMOS

ESTRATEGIAS PÚBLICAS, PRIVADAS Y COMUNITARIAS

Regional del Cauca (CRC) en la cual se solicita la certificación de la presencia o no de comunidades étnicas en el área del proyecto “Formulación e implementación de planes de manejo de ecosistemas de páramo del complejo Guanacas Puracé Coconucos”. La información ofrecida por el Incoder difiere de la reportada en la Consulta Previa del Ministerio del Interior, según la cual en el área comprendida dentro de los límites 1:100.000 en la jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) tienen injerencia 13 resguardos indígenas y sus respectivos cabildos.

La certificación expedida por el Ministerio del Interior es el resultado de cruzar las coordenadas entregadas por la CRC con las siguientes bases de datos: i) Base cartográfica de resguardos indígenas constituidos (Incoder – Igac 2012), ii) Base cartográfica de Consejos Comunitarios constituidos (Incoder 2012), iii) Base de datos de la Dirección de Asuntos Indígenas, Minorías Étnicas y Rom (DAIRM) (Mininterior, 2012), iv) Base de datos de la Dirección de Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palanqueras (Mininterior, 2012), v) Solicitudes de titulación colectiva para Comunidades Indígenas (Incoder 2012 – 2013) vi) Solicitudes de titulación colectiva para Comunidades Negras (Incoder, 2012 – 2013), vii) Base de datos (espacial y no espacial de Resguardos indígenas de origen colonial (Incoder 2012), viii)

Base de datos espacial y no espacial de predios priorizados para la Comisión Nacional de Territorios Indígenas (Incoder 2013), ix) Base de datos (Espacial y no espacial) de predios del Fondo Nacional Agrario en proceso de adjudicación o adjudicados a grupos étnicos (Incoder 2013), x) Base de datos (espacial y no espacial) de Reservas Indígenas (Incoder 2013) y xi) Base de datos de Consulta Previa (Mininterior, 2012)

Sin embargo, por medio de consultas con actores en la zona y la revisión de fuentes secundarias se pudo constatar que la certificación expedida por Mininterior no considera las aspiraciones

territoriales manifestadas por las organizaciones indígenas y sus ejercicios de territorialidad.

LITERATURA ASOCIADA

1. Sarmiento, C., C. Cadena, M. Sarmiento, J. Zapata y O. León. 2013. Aportes a la conservación estratégica de los páramos de Colombia: actualización de la cartografía de los complejos de páramo a escala 1:100.000. Instituto Alexander von Humboldt. Bogotá, D.C. Colombia.
2. Osejo, A y Duarte-Abadía, B (2015). Aportes a la caracterización socioeconómica y cultural del entorno local del complejo de páramos Guanacas – Puracé – Coconucos Informe final presentado a la CRC. Realizado en el marco del convenio 13-014 (FA. 005 DE 2013). Instituto de Recurso Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá-Colombia.

DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

Los datos presentados a nivel de complejo y de categorías de las áreas por separado, no deben sumarse ya que hay traslapes entre áreas que fueron extraídos para dar los resultados nacionales que se encuentran en el texto.

VACÍOS DE INFORMACIÓN

Se reconoce la existencia de figuras que no se pudieron incluir en este análisis, como:

- Reservas Naturales de la Sociedad Civil - RNSC no inscritas en el RUNAP
- Áreas protegidas con categorías no incluidas en el Decreto 2372 de 2010 (ej. Parques naturales municipales) que no han sido o serán homologados.
- Resguardos indígenas y zonas de reservas campesinas no declaradas o no incluidas en la información espacial del INCODER.

305

EL CUIDADO DE LOS PÁRAMOS

ESTRATEGIAS PÚBLICAS, PRIVADAS Y COMUNITARIAS

- Suelos de protección o áreas de significancia ambiental definidas en los instrumentos de ordenamiento territorial (EOT, PBOT, POT) o en los Planes de Ordenación de Cuencas Hidrográficas – POMCAS, POMCH.

FUENTES DE DATOS

Convención RAMSAR, 2015. Sitios RAMSAR en Colombia.

<http://www.ramsar.org/es/humedal/colombia>

IAvH, 2012. Cartografía de páramos de Colombia Esc 1:100.000. Proyecto actualización de atlas de páramos de Colombia. Convenio interadministrativo de asociación 11-103. Instituto Humboldt y Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Instituto de Investigaciones biológicas Alexander von Humboldt, 2015. Capa de áreas de importancia para la conservación de aves. Formato shapefile. Disponible en: <http://geonetwork.humboldt.org.co/geonetwork/srv/spa/search#|6903fc90-c354-4de1-8c41-65b2d15184b5>

Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible, 2014. Capa de zonificación de reservas forestales protectoras de Ley 2da. Formato shapefile.

Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible, 2015. Capa de Reservas de la Biosfera. Formato shapefile.

Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible, 2015. Capa de zonas de protección y desarrollo de los recursos naturales renovables – Resolución 1628 de 2015. Shapefile. Disponible en <https://www.minambiente.gov.co/index.php/normativa/resoluciones>

Parques Nacionales Naturales, 2015. Registro Único de Áreas Protegidas-RUNAP. Capa de áreas protegidas del Sistema de Parques Nacionales Naturales. Formato shapefile.

Parques Nacionales Naturales, 2015. Registro Único de Áreas Protegidas-RUNAP. Capa de otras áreas protegidas del SINAP. Formato shapefile.

Parques Nacionales Naturales, 2015. Registro Único de Áreas Protegidas-RUNAP. Capa de reservas naturales de la sociedad civil. Formato shapefile.

Informe final presentado a la CRC y realizado en el marco del convenio 13-014 (FA. 005 DE 2013) como insumo para la delimitación. Instituto de Recurso Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá-Colombia.

Cítese como: Nieto M., Jessica Zapata J., Alejandra Osejo A., Paula Ungar P. y Mendoza J. (2016). El cuidado de los páramos. En: Gómez, M.F., Moreno, L.A., Andrade, G.I. y Rueda, C. (Eds). Biodiversidad 2015. Estado y Tendencias de la Biodiversidad Continental de Colombia. Instituto Alexander von Humboldt. Bogotá D. C.