

201

FUTUROS DE CONSERVACIÓN Anticiparse a la transformación ecológica

Ficha metodológica

El Instituto Luc Hoffmann ha venido trabajando junto a WWF Colombia y Parques Nacionales Naturales de Colombia en el proyecto Futuros de Conservación en fortalecer capacidades para incorporar un pensamiento a largo plazo en la planeación y manejo de las áreas protegidas y mantener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en áreas protegidas bajo escenarios de cambio climático.

Con este proyecto se espera ayudar a planificadores y directores de las áreas protegidas a comprender la complejidad de tomar decisiones en el corto, mediano y largo plazo en contextos de cambio e incertidumbre. El proyecto Futuros de Conservación parte de reconocer que las acciones de manejo necesitan adaptarse a medida que aprendemos y creamos conocimiento científico. A partir de metodologías interdisciplinarias se identificaron los beneficios

derivados de las áreas protegidas, los posibles impactos climáticos y transformaciones ecológicas en las áreas protegidas, las estrategias de adaptación y un análisis de capacidades, barreras y oportunidades para implementar las políticas, y adaptar la planificación y administración de la biodiversidad así como los servicios ecosistémicos generados por esta.

Se espera ajustar los resultados y experiencias en las dos zonas piloto para ajustar el análisis en otras áreas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Colombia.

El análisis de la información de las transformaciones ecológicas observadas y esperadas en las áreas protegidas a causa del cambio climático y los eventos extremos en sinergia con otros factores de afectación en los ecosistemas, se realizó teniendo en cuenta la "Cascada de Impactos" propuesta por Dunlop y Brown

(2008), considerando los impactos en los diversos niveles de organización de la biodiversidad, así como la relación entre estas afectaciones y los beneficios ecosistémicos. Debido a que son numerosos los posibles impactos en los diferentes niveles contemplados, se seleccionaron impactos clave, considerando aquellos de los que se cuenta literatura de respaldo, así como el valor pedagógico para los tomadores de decisión.

El proceso se desarrolló en dos fases: primero, en el desarrollo

FUENTES DE DATOS UTILIZADOS

El análisis fue enfocado a los paisajes de los Andes y el Piedemonte Amazónico Colombiano donde están inmersas las áreas protegidas del complejo

conceptual de la metodología en colaboración con los diferentes socios del proyecto, y segundo la implementación en dos sitios pilotos en Colombia. Se espera a largo plazo poder escalar el proyecto en otros países o contextos. El proceso de Futuros de Conservación involucró formar un equipo de investigación colaborativo, evaluaciones técnicas, participación regional y alcance global.

de la Laguna del Otún, el Parque Nacional Natural los Nevados y los Parques Nacionales del Piedemonte Amazónico.

USOS Y USUARIOS RECOMENDADOS

La ficha se convierte en un insumo para el Sistema Nacional de áreas protegidas, Redparques, los administradores de áreas protegidas, autoridades regionales, las partes interesadas de la silvicultura, la minería, turismo y agricultura, y comunidades locales.

Del proyecto se desprenden mensajes importantes para todo el territorio Colombiano y se hacen recomendaciones generales para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

LITERATURA ASOCIADA

1. DUNLOP, M & P.R. BROWN 2008. Implications of climate change for Australia's

National Reserve System: A Preliminary Assessment. Report to Department of

- Climate Change, February 2008. Department of Climate Change, Canberra, Australia. 155 p.
- 2.
 3. IDEAM, MINAMBIENTE. 2014. Estudio Nacional del Agua. Bogotá D.C. 570 p.
 4. IPCC, 2014: Cambio climático 2014: Impactos, adaptación y vulnerabilidad – Resumen para responsables de políticas. Contribución del Grupo de trabajo II al Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático [Field, C.B., V.R. Barros, D.J. Dokken, K.J. Mach, M.D. Mastrandrea, T.E. Bilir, M. Chatterjee, K.L. Ebi, Y.O. Estrada, R.C. Genova, B. Girma, E.S. Kissel, A.N. Levy, S. MacCracken, Mastrandrea y L.L. White (eds.)]. Organización Meteorológica Mundial, Ginebra, Suiza, 34 págs.
 - 5.
 6. Mauser, W., Klepper, G., Rice, M., Schmalzbauer, B. S., Hackmann, H., Leemans, R., & Moore, H. (2013). Transdisciplinary global change research: the co-creation of knowledge for sustainability. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 5(3–4), 420–431. <http://doi.org/10.1016/j.cosust.2013.07.001>
 - 7.
 8. Wyborn, C., et al. (2016). "Future oriented conservation: knowledge governance, uncertainty and learning." *Biodiversity and Conservation* 25(7): 1401-1408.

Cítese como:

Munera, C., Abud, M., Figueroa, C., Guevara, O., Van Kerkhoff, L., Dunlop, M., Dudley, N., Wyborn, C., Becerra, L., Naranjo, L.G., Prussmann Uribe, J., Castiblanco, J. y S. Rodríguez. (2018). Futuros de Conservación: Anticiparse a la transformación ecológica. En Moreno, L. A., Rueda, C. y Andrade, G. I. (Eds.). 2018. Biodiversidad 2017. Estado y tendencias de la biodiversidad continental de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá, D. C., Colombia.