

306

LA VISIÓN DE LA CONSERVACIÓN DESDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Ficha metodológica

En el marco del proyecto “áreas protegidas y otras medidas de conservación de los gobiernos locales”, implementado por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, Gobiernos Locales por la Sustentabilidad (ICLEI), y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), y teniendo como socios de ejecución en Colombia al Ministerio del Medio Ambiente, Parques Nacionales Naturales, Instituto Alexander von Humboldt, Asocapitales y Asocars; se inició en marzo de 2018 un proceso de recopilación de información relacionada con los sistemas locales/municipales de áreas protegidas, como iniciativas de conservación generadas a escala municipal. Esta consolidación de información se hace con el fin de tener una base de datos actualizada que sirva para compilar la información y como insumo para el reconocimiento y sistematización de estos sistemas, al igual que para la elaboración de documentos técnicos y analíticos

de las dinámicas de conservación desde lo local.

Contenido y método de diligenciamiento de la matriz de sistemas locales de áreas protegidas

Para este fin, se creó la matriz, propuesta desde el equipo técnico de trabajo del proyecto y liderada principalmente por los profesionales de Parques Nacionales Naturales de Colombia. Este documento formato Excel cuenta con una primera hoja denominada “SIDAP Consolidado Nacional”, la cual cuenta con la información relacionada específicamente con los sistemas departamentales de áreas protegidas, cuales están conformados y cuales no; cabe resaltar que la información relacionada en esta hoja fue recopilada por el equipo técnico de Parques Nacionales como fase inicial de este proceso. La segunda hoja “SIMAPS-SILAPS”, contiene la información encontrada sobre sistemas generados a escala

municipal, producto de un primer ejercicio de búsqueda y recopilación en fuentes secundarias.

En un segundo momento con la información recopilada la matriz fue remitida a los secretarios técnicos de los sistemas regionales de áreas protegidas para revisión de la información y para complementarla, este proceso aún está en desarrollo.

Los datos que se presentan en las matrices de Excel tienen corte a agosto de 2018, como mencionamos es una investigación que aún está en curso.

La matriz de los sistemas municipales/locales de áreas protegidas que se desarrolló contiene los siguientes campos, sin embargo, para el objetivo de la ficha no todos fueron considerados para el análisis:

1. Departamento:

Se toma como punto de partida la división política departamental de Colombia para darle un orden sistemático.

2. Subsistemas Regionales de Áreas Protegidas:

Dato del sistema regional al cual pertenece el municipio teniendo en cuenta: Caribe, Andes Nororientales, Pacífico, Andes Occidentales, Orinoquía y Amazonía

3. Subsistemas temáticos:

Los subsistemas temáticos se dividen en tres escalas:

3.1. Sistemas regionales:

En este campo se relaciona el sistema temático regional al que pertenece el municipio, teniendo en cuenta: Antioquía, Eje Cafetero, Macizo, Áreas protegidas Marinas.

3.2. Subsistemas departamentales:

Sistema departamental de áreas protegidas del cual hace parte el municipio (Los departamentos que tiene consolidado un SIDAP)

3.3. Subsistemas locales:

Este campo está acompañado de una columna previa denominada sistema local de áreas protegidas Designación/nombre el cual hace referencia al nombre dado al sistema de escala municipal. Ejemplo: SIMAP: Sistema Municipal de Áreas Protegidas, SILAP – Sistema Local de Áreas Protegidas, SIMAC – Sistema Municipal de Áreas de Conservación, etc.

Y una columna específica que contiene los nombres de todos los municipios, corregimientos, capitales y áreas metropolitanas de Colombia

4. Estado de Conformación:

El estado de conformación del sistema de escala municipal dividido en dos columnas:

4.1. Conformado: 1/0

4.2. En Proceso: 1/0

5. Algunas características de los sistemas temáticos de áreas protegidas que aportan al atributo de "completo" del sistema nacional de áreas protegidas:

Dentro de este gran campo se contempla la siguiente información:

5.1. Contexto y acto administrativo o instrumento que lo conforma o formaliza:

Acto, decreto, acuerdo, convenio, etc.

5.2. Año de Formalización de la propuesta:

Dato específico de año en que se realiza el acto administrativo

5.3. Año inicio de proceso:

Este campo se incluye debido a que algunos sistemas municipales llevan un proceso técnico y/o de gestión previo a su declaratoria, por lo que busca reconocer la labor realizada previa a la conformación por acto administrativo.

5.4. Temporalidad (si la tiene o no):

Se refiere a la existencia de un periodo estipulado de duración del sistema

5.5. Instancias de Participación, coordinación y articulación

Se contemplan todas las figuras constituidas dentro de los sistemas municipales para la gestión de este.

Nota: En este campo algunas celdas contemplan numeración la cual se relaciona con la columna siguiente (Actores), describiendo que actores conforman o hacen parte de cada una de las instancias.

5.6. Actores que lo conforman y participan:

En esta columna se mencionan todos los actores que hacen parte de sistema municipal. Cuando la información se encuentra enumerada, es porque está relacionada con la instancia de participación.

5.7. Tipo de Gobernanza:

Teniendo en cuenta los actores y las instancias de participación, se define el tipo de gobernanza de acuerdo a la tipología de la UICN

5.8. Instrumentos de planificación, manejo y/o Gestión:

Contiene la información correspondiente a los lineamientos que permiten el desarrollo y/o funcionamiento del sistema

6. Estrategias y/o áreas de conservación que se incorporan en la gestión:

Este campo contempla la siguiente información:

6.1. Hectáreas en conservación:

Número de hectáreas conservadas contempladas en el sistema municipal

6.2. % en conformación del municipio:	municipal, regional o nacional con los que se halla articulado el sistema municipal, ejemplo:
Relación del área conservada con respecto al área total del municipio	Planes de Ordenamiento Territorial – POT, Esquemas de Ordenamiento Territorial – EOT,
6.3. Número de áreas en conservación:	Plan Básico de Ordenamiento Territorial – PBOT, Plan de Desarrollo Municipal, etc.
Dato numérico de las áreas contempladas dentro del sistema municipal	9. Articulación con Instrumentos de planeación post-acuerdo:
6.4. Observaciones:	Busca contemplar aquellos instrumentos de post-acuerdo a los que se halle articulado el sistema municipal
Se mencionan las áreas contempladas, clasificación, tipología, etc.	10. Referencias:
7. Funcionamiento del SILAP-SIMAP	Contiene todas las fuentes consultadas y origen de la información contenida en cada fila.
Dentro de este campo se contempla la siguiente información:	Nota: Esta columna menciona cada fuente consultada marcada con un color específico, esto con el fin de ver a que dato específico corresponde dicha fuente; es por esta razón que en los diferentes campos de la matriz vera datos específicos con colores específicos.
7.1. Experiencias exitosas (si – no):	Tener en cuenta que en las fuentes se contemplan tanto fuentes de documentos como enlaces de internet, estos pueden diferenciarse claramente por que el enlace esta explicito, mientras el documento inicia siempre con la referencia DOC:, seguido del nombre del documento.
Si el sistema municipal se considera exitoso o no	Junto con este instructivo se entrega una carpeta con todos los documentos consultados, referenciados en esta columna.
7.2. Mecanismos de funcionamiento:	
Hace referencia a la existencia de reglas, acuerdos o protocolos de funcionamiento	
7.3. Fuentes de financiación:	
Se contempla información relacionada con el mantenimiento financiero del sistema municipal	
7.4. Capacidades a fortalecer:	
Características identificadas en cada sistema municipal que presentan falencias o debilidades.	
8. Articulación con Instrumentos de planificación:	
Se mencionan todos los instrumentos de planificación a nivel	

Análisis de la información:

1. Número de sistemas municipales/locales de áreas protegidas y Sistemas departamentales de áreas protegidas por cada sistema regional de áreas protegidas.
2. Número de sistema municipal por departamento
3. Número de sistemas municipales conformados
4. Número de sistemas municipales en proceso de conformación
5. Articulación de los sistemas con los planes de ordenamiento territorial (EOT, PBOT, POT), al igual que con los planes de Desarrollo municipal – PD.
6. Cruce entre los municipios que tienen SIMAPs y los municipios priorizados con Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial- PDET y con reservas campesinas.
7. Distribución en el tiempo de la generación de actos o instrumentos de formalización de los sistemas municipales existentes

FUENTE DE DATOS UTILIZADOS

Bases de datos de los sistemas regionales de áreas protegidas,

informes técnicos, acuerdos de los concejos municipales.

USOS Y USUARIOS RECOMENDADOS

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible como documento de soporte para la toma de decisiones. Entidades gubernamentales que estén directamente relacionadas con los procesos de conservación de la biodiversidad, desde la escala local y regional como documento de referencia.

Administraciones municipales y gobernaciones.

Otros actores involucrados en la gestión de la biodiversidad – Institutos de investigación, organizaciones no gubernamentales

(fundaciones, cooperativas, etc.), juntas de acción comunal, comunidades y la academia.

Ciudadanía interesada en la gestión de la conservación de la biodiversidad. La información presentada ha sido recopilada y revisada con apoyo de diferentes actores, sin embargo, esta es una primera interpretación de la información y como es una investigación aún en desarrollo es posible que algunos datos puedan cambiar o deban ajustarse.

LITERATURA ASOCIADA

1. Areiza, A. M. (2016). Áreas Protegidas: tendencias, redes y gobernanza. En M. M. Gómez, *Biodiversidad 2015. Estado y tendencias de la biodiversidad continental en Colombia*. (pág. 303). Bogotá D.C.: Instituto Alexander von Humboldt.
2. Borrini-Feyerabend, G. P.-E. (2014). *A primer on governance for protected and conserved areas, Stream on Enhancing Diversity and Quality of Governance*. Switzerland: UICN World Parks Congress. .
3. Comité Editorial. (2014). *Estrategias Complementarias de Conservación - ECC: Conceptos, avances y retos. Documento Preliminar*. Bogotá: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Parques Nacionales Naturales, Sistemas Regionales de Áreas Protegidas, Sistemas Departamentales y Municipales de áreas protegidas, Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, RESNATUR, The.
4. Constanza Ríos, M. y. (2017). *Definición de Línea de Base Proyecto Áreas Protegidas Locales & Otras Medidas de Conservación*. Brasilia: UICN.
5. Corponor, Alcaldía de Salazar de las Palmas, Alcaldía de Cucutilla y GIZ. (2017). *Sistema Municipal para el Desarrollo Sostenible*. San José de Cúcuta.
6. GTZ. (2010). *Áreas de Conservación Municipal: una oportunidad para la conservación de la biodiversidad y el desarrollo local. Reflexiones y experiencias desde América Latina*. Brasilia, D.F.
7. INRENA - GTZ. (2006). *Lineamientos generales para la gestión de las áreas de conservación municipal*. Lima, Perú.
8. Mejía, M. A. (2016). *Naturaleza Urbana: Plataforma de Experiencias*. Bogotá, D.C.: Instituto de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.
9. Rojas, Y. (2015). *Aproximación al modelo de gestión del SINAP. Documento de Avance*. Bogotá: Parques Nacionales Naturales.
10. Sistemas Regionales de Áreas Protegidas. (2014). *Insumos estrategias complementarias de*

conservación . *II Congreso Colombiano de Áreas Protegidas*. Bogotá, D.C.
11. Tryzna, T. (2017). *Áreas Protegidas Urbanas: Perfis e diretrizes para melhores*

práticas. Série Diretrizes para melhores Práticas para Áreas Protegidas No. 22. Gland, Suiza: UICN.

Cítese como:

Echeverri, J., Matallana. C., Areiza, A., Peña, R. y P. Morales. (2018). La visión de la conservación desde la gestión municipal. En Moreno, L. A, Andrade, G. I. y Gómez, M.F. (Eds.). 2019. Biodiversidad 2018. Estado y tendencias de la biodiversidad continental de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá, D. C., Colombia.