

## 303

# APORTES A LA CONSERVACIÓN DEL RECURSO HÍDRICO

## Ficha metodológica

### Datos espaciales:

Entre los años 2016 y 2020, intentamos contactar todos los Departamentos y CAR para solicitar datos sobre la compra de predios para la conservación. Se fue consolidando la información suministrada por CAR, departamentos y municipios teniendo cuidado de eliminar parcelas duplicadas. La calidad de la información fue variable entre las entidades, pero la parcela se pudo localizar en el espacio si la entidad había compartido datos espaciales o la cédula catastral, gracias a los datos abiertos del IGAC (2020). En algunos casos no fue posible localizar el predio, aún con el código catastral, porque todavía no había cobertura catastral en el municipio o la vereda.

### Encuestas:

Empezamos a enviar encuestas a las CAR y los Departamentos en el 2016. Los que sí contestaron e indicaron que habían comprado predios fueron contactados para pedir los datos en

2017. En el 2018, viendo que a muchos departamentos y CAR les faltaba información de los municipios, empezamos a contactar a municipios con altos niveles de Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD), pero recibimos pocas respuestas. En el 2020 diseñamos la metodología para encuestar una muestra de municipios según tres variables observables importantes para la implementación del instrumento de adquisiciones de tierras: el % de informalidad de la tenencia de la tierra por municipio (USAID Colombia 2015, datos sin publicar), el promedio del ICLD entre los años 2011-2018 (Contraloría General de la República, 2018) y el índice de vulnerabilidad hídrica (IVH) in un año seco (convertido de categorías de muy alta a muy baja a categorías numéricas) (IDEAM 2015). Como este índice aplica a las cuencas hidrográficas, calculamos el promedio ponderado espacialmente por cada municipio basando en el porcentaje de traslape con estas cuencas. Los valores se categorizaron el alto, medio, bajo según su distribución alrededor del

valor mediano y se crearon 27 categorías de combinaciones entre los niveles de las tres variables. Intentamos lo más posible obtener respuestas de cada categoría para entender las respuestas de municipios con diferentes situaciones de tenencia, fondos disponibles, y necesidad hídrica.

Luego, desarrollamos una encuesta específicamente para que los municipios respondieran preguntas sobre cuestiones relacionadas con los costos de implementación, sus protocolos de planificación ambiental, el proceso de negociación con los propietarios de parcelas y las comunidades locales, la suficiencia de las compras, así como las barreras, límites y oportunidades para implementación. La encuesta, junto con las solicitudes de datos, recibió una respuesta mucho mayor que los esfuerzos anteriores, ya que pudimos obtener respuestas de 56 de los 119 municipios contactados. La distribución de valores de ICLD, % informalidad de tenencia, y IVH son similares a los de la población de municipios en la región Andina (el enfoque de la encuesta), lo cual indica que es una buena representación de estos municipios.

## **USOS Y USUARIOS RECOMENDADOS**

Esperamos que todos los encargados en formar la política pública ambiental tomen en

Para entender las barreras a las implementación del instrumento, preguntamos:

¿Cuáles son los obstáculos que tiene el municipio para [la] adquisición y mantenimiento de predios para la conservación del recurso hídrico? Luego preguntamos dos series de preguntas, la primera destinada hacia la administración anterior y la segunda hacia la administración actual (2020-2024).

Pedimos que los respondientes escojan entre “Presenta/Presentaba un obstáculo completo, Es/Era un limitante fuerte, Es/Era un limitante moderado, Es/Era un limitante débil, y No era/es un limitante. Tuvimos categorías pre-definidas además de un espacio para agregar más limitaciones y otro para indicar la severidad de esta limitación. Convertimos las clasificaciones a valores numéricos (de cuatro para un obstáculo completo a cero para algo que no presentaba un límite) y sumamos los valores para todos los municipios para encontrar los limitantes más importantes en general.

cuenta la importancia de mantener las bases de datos de información sobre las inversiones públicas. De esta manera se podrá mejor

entender el impacto de la política pública y mejorar la toma de decisiones.

## **DESCARGO DE RESPONSABILIDAD**

La Información reportada está limitada en parte por la participación de las entidades contactadas. También varía la calidad de la información suministrada. Mientras que intentamos lo más posible eliminar entradas duplicadas y valores sospechosos, puede ser que algunos errores existan en la base de dato

## **LITERATURA ASOCIADA**

1. IDEAM, Estudio Nacional del Agua 2014. Bogotá, D. C., 2015. 496 páginas.
2. Contraloría General de la República, Calculo ICLD (Pesos), 2019. Centro de Descargas.
3. <https://observatoriofiscal.contraloria.gov.co/Pages/DescargaDatos.aspx>
4. IGAC, Datos Abiertos Catastro, 2020.
5. <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/datos-abiertos-catastro>.

### **Cítese como:**

Citación de ficha sugerida: Reboredo Segovia, A., Matallana, C. D., Amaya Torres, D., Meza Chavez, D., Lopez Gamboa, V., Gómez Candamil, J.F., Cortés, J & Correa, C. (2020). Estructura ecológica principal para el ordenamiento territorial. En: Moreno, L. A., Andrade, G. I., Didier, G & Hernández-Manrique, O.L. (Eds.). Biodiversidad 2020. Estado y tendencias de la biodiversidad continental de Colombia. Bogotá, D. C., Colombia: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. 112p.