

# SIRAP Caribe: desafíos y oportunidades de conservación

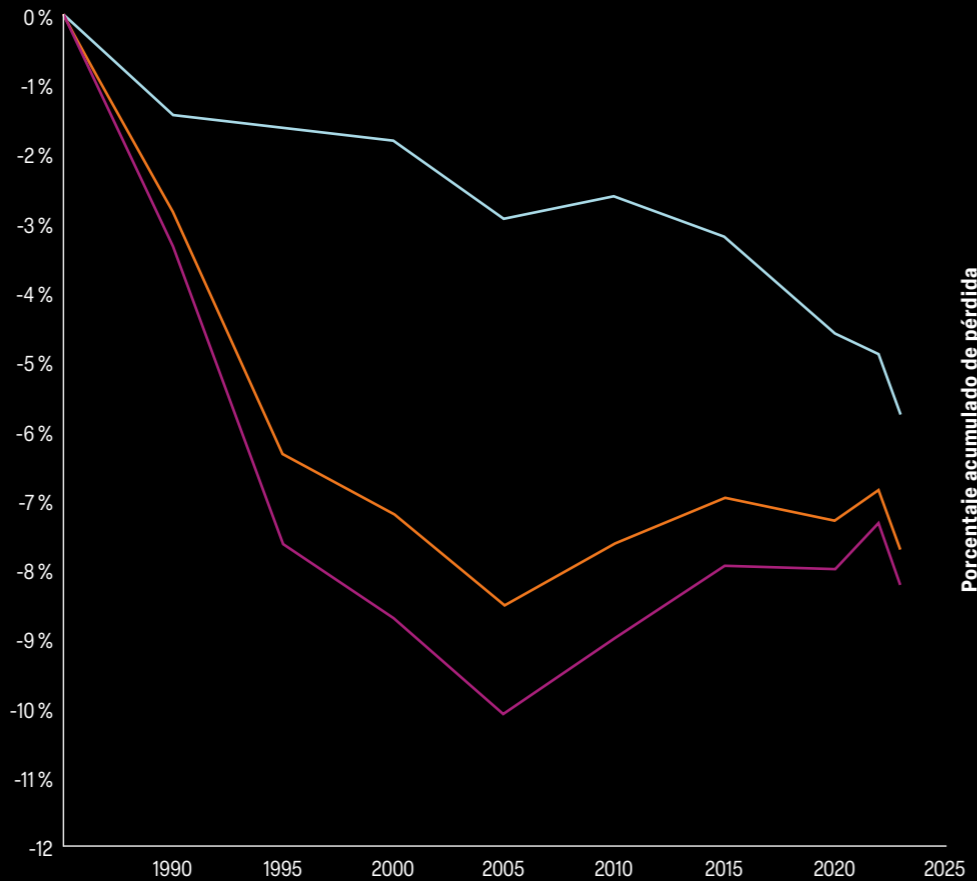
Germán Corzo<sup>1</sup>, Juan Nicolás Corral-Gómez<sup>2</sup>, Edwin Styben Uribe Velásquez<sup>2</sup>, María Alejandra Molina Berbeo<sup>3</sup> y Elkin A. Noguera-Urbano<sup>4</sup>

La transformación del cinturón árido pericaribeño representa un alto riesgo de colapso ecosistémico, lo que sugiere que las áreas protegidas podrían ser insuficientes para mitigar los efectos de la actividad humana en la región.

El crecimiento histórico de las poblaciones humanas en el Caribe ha supuesto un aumento considerable en el uso de recursos naturales y en los procesos de **transformación** del territorio<sup>1</sup>. Esta tendencia ha motivado el desarrollo de estrategias de conservación, como la declaración de áreas protegidas gestionadas por el **Sistema Regional de Áreas Protegidas (SIRAP) Caribe**, con el objetivo de evitar que las actividades antrópicas generen pérdidas de biodiversidad en ecosistemas estratégicos.

Con una tercera parte del territorio nacional (20 % continental y 80 % oceánico), el SIRAP Caribe es uno de los sistemas más extensos de Colombia. Dentro de sus límites, el 16,6 % del total de áreas protegidas son de orden nacional y ocupan un 93,6 % de la extensión declarada. Por su parte, el 83,4 % del total de áreas protegidas corresponde a áreas de orden regional y de la sociedad civil, aunque solo abarcan un 6,4 % de la extensión total de las áreas protegidas de la región.

**Disminución de cobertura natural en el territorio del SIRAP Caribe continental**



Aunque las tendencias históricas de pérdida de cobertura natural son similares entre áreas protegidas (AP) y áreas no protegidas, en las AP la transformación de coberturas silvestres es algo menor y con diferencias en la curva de tendencia. No obstante, esto es insuficiente para asegurar un rol determinante de las AP en la conservación del SIRAP Caribe continental.

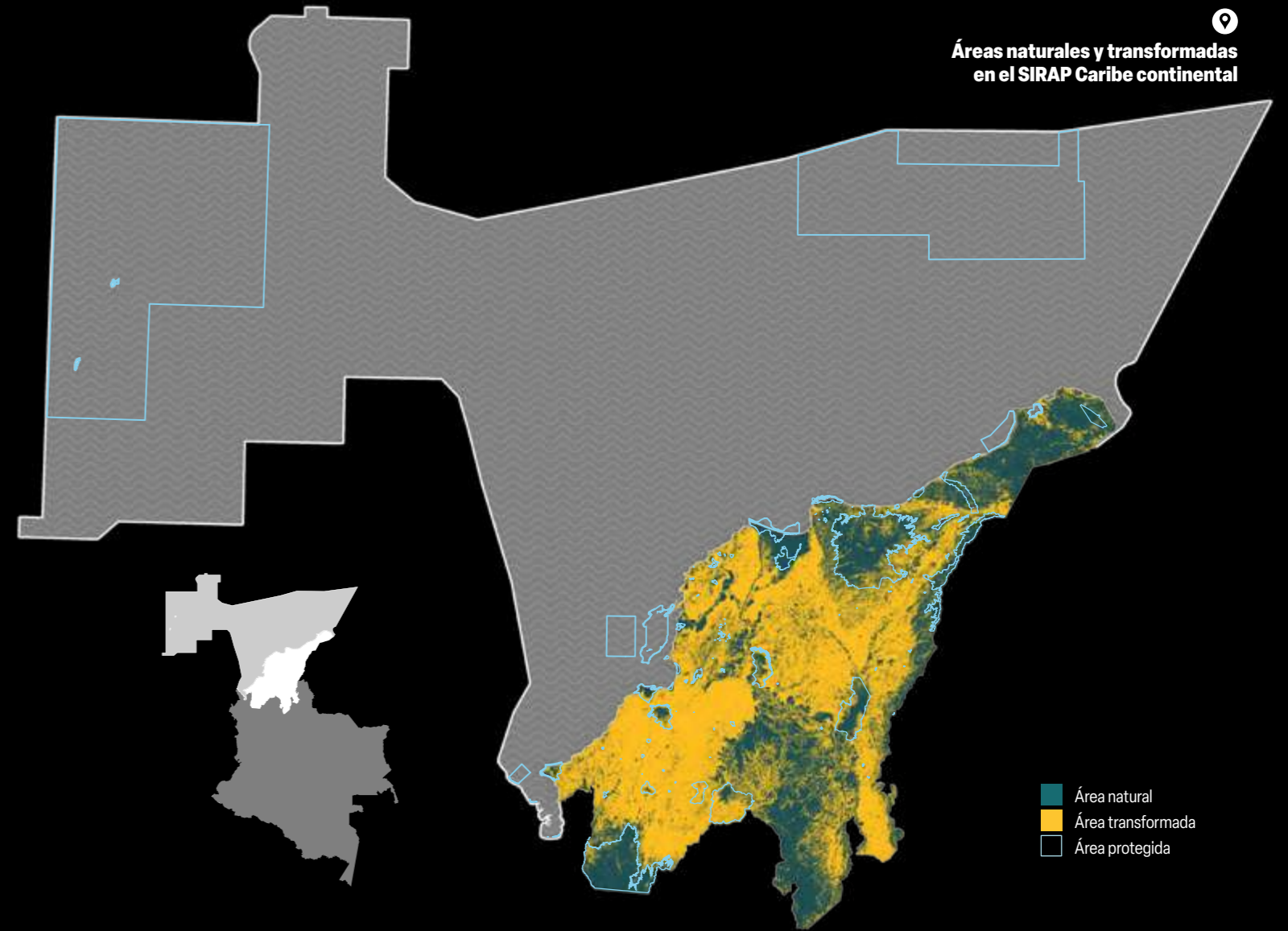
— Áreas protegidas  
— Áreas no protegidas  
— Caribe continental

El análisis de los cambios en las **coberturas** naturales dentro de las áreas protegidas del SIRAP Caribe continental revela una disminución significativa de la cobertura boscosa entre 1985 y 2023, con una remanencia por debajo del promedio nacional. Una tendencia similar se observa en zonas externas a las áreas protegidas del SIRAP, donde también han disminuido las coberturas naturales. Aunque la **conectividad ecológica**<sup>2</sup> ha aumentado marginalmente (2,5 %), sus efectos positivos ecológicos han sido opacados por la fragmentación resultante de la pérdida de cobertura natural. En este sentido, se observa una reducción del 30 % en el tamaño promedio de los parches de cobertura natural y un aumento del 33 % en el número de parches, en el mismo periodo.

El reciente incremento en el número de áreas protegidas, junto con su limitado aporte a la extensión y representatividad ecosistémica, así como el escaso

aumento de la conectividad, sugieren que la declaración o ampliación de áreas quizá no sea la manera más efectiva de conservar la biodiversidad. Se requieren, en cambio, procesos de **restauración de corredores ecológicos**, especialmente en paisajes productivos funcionales que contribuyan a la conectividad entre áreas protegidas. Enfoques como el *land sharing*<sup>3</sup>, basados en la coexistencia de áreas naturales protegidas y zonas productivas, podrían aportar significativamente a la discusión sobre las estrategias más eficaces para la gestión integral de la biodiversidad. Este tipo de iniciativas permitiría transitar hacia actividades productivas que incorporen acciones de **conservación**. Por ello, es fundamental que los incentivos ambientales incluyan aspectos sociales, económicos y ecológicos como base para promover economías sustentadas en el **uso sostenible** de la biodiversidad y alineadas con los intereses de las comunidades de la región<sup>4</sup>.

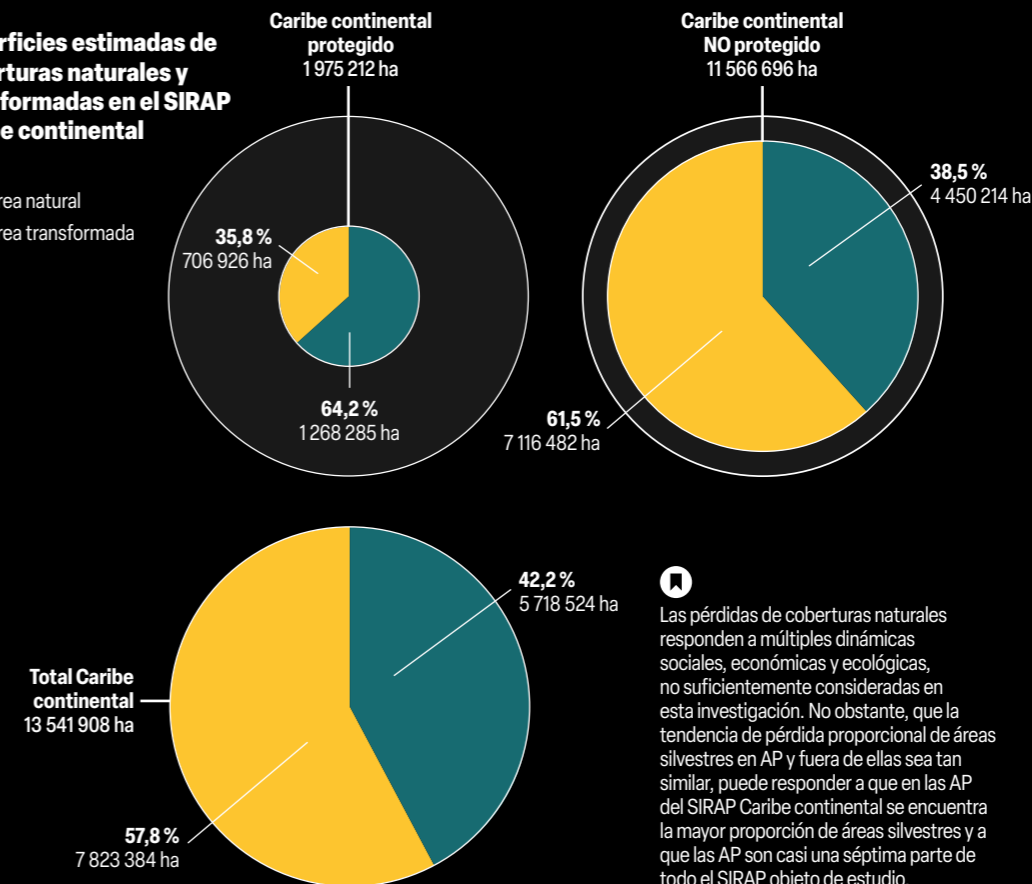
**Áreas naturales y transformadas en el SIRAP Caribe continental**



■ Área natural  
■ Área transformada  
□ Área protegida

**Superficies estimadas de coberturas naturales y transformadas en el SIRAP Caribe continental**

■ Área natural  
■ Área transformada



**Porcentaje de territorio protegido vs. no protegido**

■ Protegido  
■ No protegido

Las pérdidas de coberturas naturales responden a múltiples dinámicas sociales, económicas y ecológicas, no suficientemente consideradas en esta investigación. No obstante, que la tendencia de pérdida proporcional de áreas silvestres en AP y fuera de ellas sea tan similar, puede responder a que en las AP del SIRAP Caribe continental se encuentra la mayor proporción de áreas silvestres y a que las AP son casi una séptima parte de todo el SIRAP objeto de estudio.